

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ФОРС-МАЖОРА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Топилдиев Бахромжон

д.ю.н., профессор, Ташкентский государственный
юридический университет, кафедра Гражданское право

Аннотация

В статье анализируются вопросы применения такого института гражданского права, как форс-мажор, применяемый для освобождения сторон от договорных обязательств в случае их неисполнения или ненадлежащего исполнения. Автор излагает свою позицию по совершенствованию механизма применения форс-мажора по законодательству Республики Узбекистан.

Ключевые слова: форс-мажор, надлежащее исполнение обязательств, обстоятельства непреодолимой силы, гражданско-правовая ответственность, освобождение от ответственности.

PROSPECTS FOR IMPROVING THE FORCE MAJEURE MECHANISM IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Topildiev Bakhrom Rakhimjonovich,

The Professor of Civil Law Department of Tashkent State University of Law

Abstract

The article analyzes the issues of application of such an institution of civil law as force majeure, used to release the parties from contractual obligations in case of their non-performance or improper performance. The author sets out his position on improving the mechanism for applying force majeure under the legislation of the Republic of Uzbekistan.

Key words: force majeure, proper performance of obligations, force majeure circumstances, civil liability, exemption from liability.

В системе гражданского права категория «форс-мажор» имеет особый роль. Специалисты отмечают, что основное место в установлении договорных обстоятельств с позиции соответствия критериям непреодолимой силы отводится судам¹.

Материалы судебной практики государств-участников СНГ, поступившие в экономические суды, показывают, что последние, применяя нормы общей части ГК

¹Смирнова М.Г. Форс-мажорные процессы в российском, зарубежном и уголовном праве // Журнал зарубежного законодательства и выявления правонарушения. 2014. № 1. С. 137.

РУз, предусматривающие освобождение от ответственности при наступлении обстоятельств непреодолимой силы как неустраняемые события в данных условиях.

Суды при квалификации отдельных событий в качестве обстоятельств непреодолимой силы применяют положения особенной части ГК РУз, регулирующие отдельные виды обязательств, положения специальных актов, предусматривающие освобождение от ответственности в связи с обстоятельствами непреодолимой силы, наступление обстоятельств непреодолимой силы в отдельных сферах гражданских правоотношений и установление их перечней или определение их признаков, а также условий конкретных договоров (оговорка о форс-мажоре).

В то же время характерно, что основания освобождения от ответственности в оговорках о форс-мажоре (в частности, перечень событий, в связи с которыми может возникнуть препятствие) сформулированы в соответствии с принципами Оговорки о форс-мажоре МТП 2003 г. во внешнеэкономических контрактах и иных контрактах².

В законодательстве Республики Узбекистан категория форс-мажор перекреплён в 333 статьи ГК, а также Постановлением Кабинета Министров № 63, от 15 февраля 2005 года утверждён положение о порядке подтверждения обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор). Эти и другие акты законодательства определяет эту категорию и устанавливает порядок решения вопроса о соответствии ситуации с требованиями форс-мажора.

По мнению Верховного суда Республики Узбекистан, суды при оценке отдельных событий как обстоятельств непреодолимой силы исходят из норм Гражданского кодекса и оговорки о форс-мажоре³.

В частности, в одном из дел суд посчитал, что неблагоприятные погодные условия, из-за которых были нарушены сроки выполнения работ, подпадают под понятие непреодолимой силы, поскольку в зимний и весенний периоды, в связи с неблагоприятными погодными условиями, работы неоднократно приостанавливались по распоряжению лица, осуществляющего технический надзор, а согласно договору стороны определили понятие обстоятельств непреодолимой силы не только как обстоятельства непреодолимой силы, но и как препятствия, не зависящие от какой-либо из сторон. В другом деле доводы ответчика о невозможности исполнения обязательств по договору текущего ремонта кровли в связи с погодными условиями были признаны несостоятельными, так как договор между сторонами был заключен в зимний период,

² Ян Рамберг . Четвертое издание. Публикация ICC № 711Е.

³Так, при взыскании иска о взыскании постоянного долга за поставленный товар, пени за просрочку платежа и процентах за приобретение чужими денежными средствами понятия суд, исходя из условия договора и предпринимательской деятельности, решил, что изменение курса национальной валюты в условиях международной финансовой деятельности не может быть использовано к стабильности непреодолимой силы.

и, соответственно, ответчик при заключении контракт, должен был предусмотреть последствия зимней погоды.

В связи с отсутствием в гражданско-правовых нормах характеристик «чрезвычайности» и «неотвратимости» суды используют, в том числе, правовые позиции высших (кассационных, апелляционных) судов по данному вопросу, принятые в связи с рассмотрением конкретных дел, руководствуются разъяснениями высших судебных инстанций по результатам обобщения отдельных категорий дел, связанных со спорами в отдельных сферах гражданских правоотношений, либо самостоятельно, на основании внутреннего убеждения и норм применимого права, выводить признаки «чрезвычайности» и «неотвратимости» в рамках разрешения конкретного спора.

В материалах, направленных Верховным Судом, критерии чрезвычайности и неизбежности, при наличии (установлении) которых определенные обстоятельства признаются обстоятельствами непреодолимой силы, определяются постановлением Президиума Верховного Суда, принятым в связи с рассмотрения конкретного дела: «Юридическая квалификация обстоятельства как непреодолимой силы возможна лишь при одновременном наличии совокупности его существенных признаков: чрезвычайности и неотвратимости. Под исключительностью понимается исключительность, выходящая за рамки «нормального», заурядного, экстраординарного для определенных условий жизни, которая не связана с риском для жизни и не может быть учтена ни при каких обстоятельствах. Чрезвычайный характер обстоятельств непреодолимой силы не позволяет квалифицировать как таковой ни один факт жизни, отличие его от случая состоит в том, что в его основе лежит объективная, а не субъективная неизбежность. Необратимость выражается в том, что неизбежны как само явление, так и последствия, находящиеся с ним в причинной связи.

Суды Республики Узбекистан также используют единые международные подходы (нормы Конвенции ООН 1980 г., Принципы УНИДРУА). Таким образом, понятие и признаки «непреодолимых препятствий», предусмотренные ст. 79 Конвенции ООН 1980 г., рекомендуется использовать суды Республики Узбекистан при разрешении споров по делам с участием иностранных лиц в случаях, когда стороны внешнеэкономической сделки находятся в государствах-участниках настоящей Конвенции.

При этом «препятствие, выходящее из-под контроля» характеризуется как «непредвиденное, неизбежное и непреодолимое обстоятельство», а «сторона, нарушающая обязательства по внешнеэкономической сделке, должна доказать, что событие, препятствующее исполнению, произошло, несмотря на то, что все необходимые и были приняты разумные меры либо для предотвращения такого препятствия, либо наступления его последствий»; «...факт невозможности исполнения

обязательств должником не принимается во внимание, если исполнение было объективно возможно; в случае, когда определенные события создают только затруднения для исполнения должником, такие события не могут рассматриваться как «препятствие, выходящее из-под контроля». Следует отметить в этой связи, что правоведы, исходя из норм международного частного права, проводят следующее разграничение: если в качестве основания для освобождения от ответственности используется обстоятельство непреодолимой силы, то затруднения (затруднения) являются основанием для прекращения (изменения) контракта⁴.

При этом из материалов, представленных высшими судами государств-участников СНГ, следует, что суды проверяют наличие признаков (критериев) непреодолимой силы в отношении ситуации, в которой произошло событие, и конкретных обстоятельств дела, выявление чрезвычайного и неизбежного (исключительного) характера события (явления) «при данных условиях», то есть в данное время и на данной территории. В силу этого одно и то же событие (явление), указанное в специальной норме или договоре (оговорка о форс-мажоре), в одном случае признается судом обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажором), в другом случае - нет.

Анализ судебной практики государств-участников СНГ также показал, что при установлении обстоятельств непреодолимой силы при разрешении хозяйственных (хозяйственных) споров суды в соответствии с требованиями ГК РФ исходят из необходимости доказывания ответчиком факта наличие указанных выше обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора) и соответствие их квалификации. признаков, так и причинно-следственной связи с ненадлежащим исполнением конкретных договорных обязательств. Кроме того, рассматривая вопрос об освобождении от ответственности в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы, суды, по общему правилу, устанавливают, были ли приняты ответчиком все возможные (разумные) меры для надлежащего исполнения своих обязательств.

В литературе также отмечается: в связи с тем, что национальное законодательство и международное право не содержат обязательного и полного перечня обстоятельств непреодолимой силы, между участниками гражданско-правовых отношений могут возникать разногласия по поводу отнесения события к обстоятельствам непреодолимой силы. Обычным способом предварительного разрешения спора является получение заключения (сертификата, сертификата, сертификата) от независимой организации. Законодательство многих стран наделяет торгово-промышленные палаты

⁴ Функ Я. И. Обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор) и существенное изменение обстоятельств («затруднения») в основных организациях пришли к выводу. Доступы из СПС «КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000»

полномочиями выполнять функции по удостоверению обстоятельств непреодолимой силы⁵.

Обобщение судебной практики государств-членов Совета председателей по установлению обстоятельств непреодолимой силы (непреодолимой силы) при рассмотрении экономических споров позволило Экономическому суду выделить общие принципы, а также различия в подходах судов при применении нормы общей части ГК РФ, предусматривающие освобождение от ответственности в связи с обстоятельствами непреодолимой силы (непреодолимой силой) как чрезвычайными и неустранимыми при данных условиях. Общность подходов заключается в том, что суды при квалификации тех или иных обстоятельств в качестве обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора):

- исходить из специального правового регулирования и условий конкретных договоров (оговорки о форс-мажоре) с учетом того правила, что иное, чем установленное в указанных нормах, регулирование оснований ответственности возможно в силу закона или договора;
- установить наличие признаков непреодолимой силы в отношении ситуации, при которой произошло событие, и конкретных обстоятельств дела, выявляющих чрезвычайный и неустранимый характер события (явления) «при данных условиях»;
- при этом одно и то же событие (явление), указанное в специальной правовой норме или договоре (оговорка о форс-мажоре), в одном случае признается судом обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажором), в другом - нет; в соответствии с условиями освобождения от ответственности, предусмотренными гражданским кодексом, потребовать от ответчика доказать как наличие (факт) указанных обстоятельств непреодолимой силы (непреодолимой силы) и соответствие их квалификации, так и причинно-следственную связь с ненадлежащее исполнение конкретных договорных обязательств, проверка того, были ли приняты ответчиком все возможные (разумные) меры для надлежащего исполнения своих обязательств;
- дать правовую оценку нарушения ответчиком условий договора с учетом периодов действия обстоятельств непреодолимой силы, обратив внимание на то, что наличие и продолжительность действия обстоятельств непреодолимой силы должны быть подтверждены документально и (или) соответствующими документами, выданными компетентные органы.

Применяются судами различные подходы к установлению соответствия обстоятельств (событий, явлений), указанных в специальных правовых нормах и соглашениях (оговорка о форс-мажоре), критериям «чрезвычайности» и «неотвратимости», через

⁵Рак С. И. Форс-мажор и затруднительные условия: практика // Промышленно-торговое право. 2014. № 1.

признаки которых, согласно нормам гражданских кодексов обстоятельства непреодолимой силы квалифицируются в связи с отсутствием их характеристики в нормах гражданского права.

Как указывалось выше, суды либо используют правовые позиции высших (кассационных, апелляционных) судов по данному вопросу, принятые в связи с рассмотрением конкретных дел, либо руководствуются разъяснениями высших судов по результатам обобщения отдельные категории дел, связанные со спорами в отдельных сферах гражданских правоотношений, либо самостоятельно, на основании внутреннего убеждения и норм применимого права, выводить признаки «чрезвычайности» и «неотвратимости» в рамках разрешения конкретного спора.

Помимо установления «объективности» и «исключительности» обстоятельств, приведенных ответчиком на соответствие указанным признакам, суды по отдельным категориям споров используют дополнительные (не предусмотренные гражданским кодексом) признаки, в частности, «независимость от воли сторон», «непредвиденность» (вытекающая из форс-мажорных оговорок), «отсутствие или недостаточность финансирования», «справедливость и разумность» (названные в разъяснениях), в целях разграничения обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора) от риска предпринимательской деятельности⁶.

Суды Республики Узбекистан также применяют единые международные правила (нормы Конвенции ООН 1980 г., Принципы УНИДРУА), которые позволяют отделить от «непреодолимых препятствий» (форс-мажор) случаи, когда определенные события создают только затруднения для должника. выполнять.

Полагаем, что общность (с некоторыми различиями) подходов государств-участников СНГ при квалификации тех или иных обстоятельств в качестве обстоятельств непреодолимой силы, обращение к правилам установления обстоятельств непреодолимой силы, предусмотренным ст. 79 Конвенции ООН 1980 г. и (или) ст. 7.1.7 Принципов УНИДРУА свидетельствуют о возможности (и необходимости) выработки единых подходов к форс-мажору в рамках СНГ. При этом следует учитывать, что лишь 5 из 11 государств-участников СНГ поддержали Конвенцию ООН 1980 г.

Наиболее приемлемым в рамках СНГ является принятие рекомендательного акта межгосударственного характера, т. е. достижение единства правового регулирования по данному вопросу путем преобразования «мягкого» права в «жесткое». «Мягкое» право относится к акту, который хозяйствующие субъекты могут самостоятельно применять к своим отношениям по аналогии с Принципами европейского договорного права. На

⁶Гайдаенко Шер Н. И. Применение Принципа УНИДРУА и Принципа упрощения передачи МТП в переговорах при международной внешнеэкономической выгоде // Журнал зарубежного законодательства и регистрации правонарушений. 2014. № 1. С. 47—48.

основании параграфа 1.101 Принципы (в редакции 1998 г.) применяются в тех же случаях, что и Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА, но только в государствах Европейского сообщества. Этот документ содержит, в частности, аналогичную ст. 7.1.7 Принципов УНИДРУА о формулировке форс-мажора (раздел 8:108). Преимущества данной формы, как отмечают эксперты⁷, в том, что они предназначены для использования в качестве общих норм договорного права ЕС, что указывает на возможность заключения как внешнеторговых, так и гражданско-правовых договоров. Кроме того, они могут стать основой для кодификации национального законодательства и унификации материального гражданского права в интеграционном объединении.

Содержание рекомендаций относительно установления обстоятельств непреодолимой силы могло бы включать, в том числе, критерии, которые Экономический суд СНГ предлагает учитывать (с учетом результатов исследования и мнения научной общественности) при рассмотрении вопрос об освобождении от ответственности в связи с наступлением обстоятельств непреодолимой силы. а также примерную (типовую) оговорку о форс-мажоре с учетом национальных особенностей государств-участников СНГ. Предложенный проект может быть использован в качестве источника для толкования судебными органами этих государств и впоследствии стать основой для принятия типового соглашения при условии согласия государств-участников Содружества.

С точки зрения Экономического Суда СНГ, объективными критериями определения наличия отсутствия обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора) могут быть:

- 1) чрезвычайный характер обстоятельств (невозможность их предвидеть при наличии разумной осмотрительности вечеринка);
- 2) неизбежность наступления неблагоприятных последствий (невозможность обоснованно ожидать, что сторона предпримет меры, способные предотвратить наступление таких последствий);
- 3) относительность обстоятельств непреодолимой силы (оценка обстоятельств по месту, времени, обстоятельствам их возникновения, условиям осуществления предпринимательской деятельности и иным обстоятельствам конкретных договорных отношений).

Для освобождения от ответственности за неисполнение своих обязательств сторона должна доказать: а) наличие и продолжительность действия обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора); б) наличие прямой причинно-следственной связи между возникшими обстоятельствами непреодолимой силы (форс-мажорными

⁷Муратова О. В. Проблемы унификации международных частных прав в рамках СНГ и ЕврАзЭС и их решения в отношении ЕС // Журнал зарубежного надзора и расследования правонарушения. 2013. № 4. С. . 707.

обстоятельствами) и невозможностью или просрочкой исполнения обязательств; в) непричастность стороны к созданию обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора) и отсутствие собственной неосторожности стороны, приведшей к возникновению обстоятельств непреодолимой силы; г) добросовестное принятие стороной разумно ожидаемых мер по предотвращению (минимизации) возможных рисков.

Неисполняющая сторона обязана уведомить другую сторону о наступлении обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора) и их влиянии на ее способность исполнить обязательство. В уведомлении неисполняющая сторона должна указать все признаки наступивших обстоятельств непреодолимой силы и сообщить о принятых мерах по предотвращению (минимизации) возможных рисков. Если уведомление не получено другой стороной в разумный срок после того, как неисполнившая сторона узнала или должна была узнать о наступлении обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора), она несет ответственность за убытки, возникшие в результате неполучения уведомления.

Сторона, ссылающаяся на обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор) в обоснование невозможности исполнения обязательства, обязана принять все разумные меры для уменьшения последствий наступления обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора) в целях исполнения своих договорных обязательств.

Если обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор) носят временный характер, сторона может быть освобождена от ответственности на разумный срок, когда обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор) препятствуют исполнению стороной своих обязательств.

Если продолжительность действия обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора) имеет последствие, которое существенно лишает одну или обе стороны договора того, на что они были вправе разумно рассчитывать на основании договора, то любая из сторон вправе расторгнуть договор путем уведомления другой стороны в разумный срок.

В договоре стороны могут самостоятельно установить правила своего поведения при наступлении обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажора), в том числе: обстоятельства, которые могут быть признаны обстоятельствами непреодолимой силы (форс-мажор); случаи, когда сторона может быть освобождена от исполнения обязательств либо могут быть изменены время и способ исполнения обязательств; период времени, в течение которого должны действовать обстоятельства непреодолимой силы (форс-мажор), чтобы возникли основания для освобождения от ответственности, изменения условий договора или его расторжения. В то же время следует иметь в виду, что слишком широкая формулировка условий освобождения от

ответственности ослабляет юридическую силу договорных обязательств, что вряд ли отвечает интересам коммерческого оборота⁸.

Список использованных литератур:

1. Atalikova, G. S., & Asadov, S. F. O. G. L. (2022). MASLAHAT VA KONSALTING XIZMATLARI: HUQUQIY TARTIBGA SOLISH MASALALARI. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(2), 299-309.
2. Асадов, Ш. Ф. У. (2022). КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ УСЛУГИ: КАК УСЛУГИ ОКАЗЫВАЕМЫЕ НА ВОЗМЕЗДНОМ ОСНОВЕ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(7), 716-723.
3. Azimjon, I. (2022). ZARAR–YURIDIK SHAXS ISHTIROKCHILARI VA BOSHQARUV ORGANLARI FUQAROLIK-HUQUQIY JAVOBGARLIGINING ZARURIY SHARTI SIFATIDA. *Educational Research in Universal Sciences*, 1(3), 114-118.
4. O‘G‘Li, A. A. M. (2022). KORPORATSIYA USTAV KAPITALI FUNKSIYALARI VA UNGA OID MILLIY QONUNCHILIK NORMALARINI TAKOMILLASHTIRISH MASALALARI. *Academic research in educational sciences*, 3(8), 109-113.
5. Azimjon Abdumo‘min o‘g, I. (2022). XO‘JALIK JAMIYATINI QAYTA TASHKIL ETISHDA KREDITORLAR MANFAATLARI KAFOLATINI OSHIRISH MASALALARI. *INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE GLOBAL SCIENCE*, 1(4), 220-224.
6. Topildiev, B., & Khursanov, R. (2021). Legal fact based on occurrence civil rights and obligations. *Ilkogretim Online*, 20(3).
7. Топилдиев, Б. Р. (2019). ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕДАЧИ ПРЕДПРИЯТИЯ В ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ. *ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ*, 29-33.
8. Топилдиев, Б. Р. (2017). Основные условия договора доверительного управления имуществом. *Юрист*, (9), 15-19.
9. Topildiyev, B. R. (2022). MOL–MULKNI ISHONCHLI BOSHQARISH TUSHUNCHASI VA UNING SHAKLLANISHI. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(4), 998-1008.

⁸Ерахтина О. С. Договорные условия о форс-мажоре и затруднительных доказательствах в предпринимательской практике // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2011. № 4.

10. Topildiev, B., Khursanov, R., & Usmonova, M. (2020). Trust management agreement Property and prospects for its development in the Republic of Uzbekistan. *European Journal of Molecular & Clinical Medicine*, 7(3), 3199-3205.
11. Корёғдиев, Б. У. Ў. (2022). ФУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ШАРТНОМАЛАРНИНГ ЮРИДИК ФАКТ СИФАТИДАГИ ТАЛҚИНИ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(7), 271-278.
12. Tojiboyev, S. Z. (2022). TAXATION POLICY OF HOST STATE IN INVESTOR-STATE DISPUTE SETTLEMENT. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(8), 232-238.
13. Zafarovich, T. S. (2022). Different Approaches in Enforcement of Arbitral Award Annulled at the Place of Arbitration. *Miasto Przyszłości*, 25, 320-323.
14. Tojiboev, A., Sharakhmetova, U., & Tojjiboyev, S. (2020). Between public and private-state entity as a party to international commercial arbitration: Lessons for the Republic of Uzbekistan. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 24(6), 581-591.
15. Rahimjonov, A. (2022). КО ‘СНМАС МУЛК СОТИЛГАНДА YER УЧАСТКАСИГА ВО ‘ЛГАН ҲУҚУҚНИНГ ЮРИДИК ТАҚДИРИНИ БЕЛГИЛАШ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2(1), 421-429.
16. Rakhimjonov, A. (2021). Increasing Civil Liability For Violation Of Rights To Real Estate. *The American Journal of Political Science Law and Criminology*, 3(04), 205-212.
17. Рахимжонов, А. (2022). СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЖИЛЬЯ. *Academic research in educational sciences*, 3(1), 632-638.