

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КАРТИНЫ МИРА КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕМЕНТ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Абдурафикова Гульзода

Магистрантка 2 курса

Самаркандский государственный институт иностранных языков

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию сущности картины мира как основного элемента мировоззрения человека. Картина мира формируется личностью в процессе социализации и устанавливает устойчивые границы в восприятии реальности. В этом смысле правильно будет сказать, что мировоззрение замедляет любые изменения в процессе восприятия действительности.

Ключевые слова: картина мира, человек, личность, мировоззрение человека, социализация личности.

THE CONCEPT AND ESSENCE OF THE PICTURE OF THE WORLD AS THE MAIN ELEMENT OF THE HUMAN WORLDVIEW

Abdurafikova Gulzoda

2nd year undergraduate student Samarkand State Institute of Foreign Languages

Annotation. This article is devoted to the study of the essence of the picture of the world as the main element of the human worldview. The picture of the world is formed by the individual in the process of socialization and establishes stable boundaries in the perception of reality. In this sense, it is correct to say that the worldview slows down any changes in the process of perception of reality.

Keywords: picture of the world, person, personality, worldview of a person, socialization of the individual

Мы видим, что в последние годы наблюдается значительный рост изучения проблемы картины мира гуманитарными науками. Концепция картина мира - одна из актуальных концепций с широким охватом, активно действующих в областях философии, психологии, лингвистики, культурологии и литературоведения. С самого начала существования человечества в месте с ним возник феномен "картина мира". С появлением первых взглядом на мир, который соответствует процессу антропогенеза, понятие картина мира начал прогрессировать вместе с развитием всего человечества. Сегодня концепция картина мира находится в процессе формирования, и ученые пытаются уточнить подробное определение и значение этого понятия, а также обсуждаются вопросы характеристики и выявления особенностей и форм существования концепции картины мира.

Первое фундаментальное исследование феномена картины мира принадлежит основателю лингвокультурологии В. фон Гумбольдту. По его мнению, процесс мышления зависит не только от языка, но и от каждого конкретного языка, поэтому могут быть попытки заменить слова в разных языках универсальными знаками (эти идеи тесно связаны с современным преподаванием лингвистических универсалий) [1].

В работах неогумбольдтианцев, таких как Л. Вайсгерберга, Г. Мейна, А. Фиркандта, определены будущее термина мировоззрение, подчеркнув вопрос о «языковой общности» и этнолингвистическом единстве языкового коллектива. По этому поводу Л.Вейсберг пишет: «Этот язык позволяет человеку объединить весь опыт в единое представление о мире и забыть, как он воспринимал окружающий мир до овладения языком». Тем самым подчеркивается роль и место языка в формировании единого представления о мире в сознании человека [2].

Когда мы говорим о “картине мира”, которое состоит из системы многоуровневых сложных концепций, отражающих природные, культурные, социальные и виртуальные реальности прошлого, настоящего и будущего. Картина мира формируется личностью в процессе социализации и устанавливает устойчивые границы в восприятии реальности. В этом смысле правильно будет сказать, что мировоззрение замедляет любые изменения в процессе восприятия действительности.

Некоторые ученые признают картину мира как совокупность наиболее распространенных взглядов и представлений о мире. Некоторые исследователи, однако, рассматривают картину мира как метафору и описывают мир в виде определенной “картины” [3]. Таким образом, сходство мнений исследователей ограничивается этим.

В начале XX века немецкий физик Г. Герц одним из первых ввел термин картину мира в науку, и в своих работах интерпретирует термин картина мира с естественнонаучной точки зрения [4]. Кроме этого, в философии термин мировоззрение связан с именем известного австрийского философа Л.Витгенштейна, который рассматривает явление мировоззрения как «модель реальности» и описывает его как «совокупность реальных идей». Л.Витгенштейновская концепция картина мира - это есть модель, образ, отражение действительности; картина мира реально, главная причина этого в том, что оно представляет собой только и только правду. Кроме того картина мира имеет уникальную структуру, которая состоит из логических картин. Л.Витгенштейн различал понятия картина и представления, признавая что за ними существует обобщенная в большой степени картина мира [5].

Немецкий философ М. Хайдеггер, напротив, для уточнения этих понятий ставит вопрос иначе: «Что такое картина мира?» и подчеркивает его как общее изображение мира. В концепции М. Хайдеггера картина мира - это не простое изображение действительности, а систематический образ, возникающий в результате опыта субъекта.

В современной философии и философии науки мировоззрение определяется как «целостный образ мира, имеющий исторически обусловленный характер», «сборник наглядных знаний о мире», взгляд на изучаемую реальность, особый вид теоретического знания, некая теоретическая модель изучаемой действительности.

М.Планк делит картину мира на два вида, точнее на практический и научную картину мира. Он изучает практическую картину мира как обобщенный образ жизненного опыта человека об окружающей среде. А научную картину мира интерпретирует в абсолютном смысле, как пример реального мира, который существует независимо от человеческого сознания. Также Планк отмечает, что каждый научная картина в мире имеет относительный характер, и создание такой картины означает только одно, то есть совершенствование его это задача невыполнимая [11].

Понятие картина мира также трактуется в психологии как: «Представления человека о картине мира», «Модель мира или один из уровней мировоззрения, где моделью является образ, содержащий конкретные представления». На основе анализа характеристик форм сознания человека, И.Ю. Морковкин и Ю.А. Сорокин определяют мировоззрение как «результат сложного взаимодействия языкового или речевого мышления с окружающей действительностью». В концепции мировоззрения А. Н. Леонтьева важно учитывать особенности, непосредственно не взаимодействующие с человеком при изучении мировоззрения. В результате мировоззрение становится универсальной формой организации личностных знаний.

Термин картина мира также широко исследуется в культурологии. Терминологические словари культуре и культурологии дают следующие определения картине мира: картина мира – это «система интуитивных представлений о действительности», «общекультурных, то есть представлений о мире, характерных для всех культур». Объясняя сущность картинк мира, Г.Д. Гачев видит в нем особую систему координации и шкалу ценностей, которые «формируются у каждого народа» и «используются в деятельности и мышлении человека». Он широко использует понятия образ мира, картины мира и модели мира, являющиеся синонимами друг друга, исходя из этого основывается на идее Космо-Психо-Логоса, то есть каждая нация воспринимает мир по-своему, исходя из национального характера и национального образа мышления. По его мнению, картина мира – это особое «изменение», которое

происходит в процессе существования наций и формирует национальный образ мира. М.М. Маковский характеризует картину мира следующим образом: картина мира — это «субъективный образ объективного мира; есть тип идеальной формы, который может быть идентифицирован в различных видах символических форм и не запечатлен полностью ни в одной из них» [19]. Данное определение ближе к концепции картина мира Г.Д. Гачева.

По мнению Т.П. Григорьевой, картина мира представляет собой «совокупность представлений о мироздании и его законах, которые веками органично встраивались в человеческое мышление». В своих исследованиях она описывает мировоззрение как «составную часть человеческой формы деятельности, главным образом сущность мышления и то, что образуется в результате этого мышления, как вид духовного производства».

В литературоведении картина мира используется при изучении «внутреннего мира художественного произведения», формируя идейно-тематическое, сюжетно-композиционное содержание художественных текстов. Автор так или иначе описывает свою индивидуальную концептуальную картину мира в своем произведении. Такие способы фиксации или представления изучаются в контексте лингвистики. Здесь под концептуальным представлением о картине мира понимается система сведений об объектах, которые потенциально реализуются в деятельности человека. Понятие, из которого состоит картина мира, является носителем различной информации, обобщающей совокупность понятий и смыслов. По мнению ученого, «писатель из различных характеров и концепций создает мир, в котором черты реалистической изображения действительности могут быть заметны только во второстепенном плане» [23]. Здесь М.М.Бахтин дает определение, близкое к понятию картина мира: «Художественное представление о мире есть организованный, упорядоченный и целостный мир».

В когнитивной лингвистике мы можем увидеть определение понятия картина мира во взглядах Алефиренко, который интерпретирует мировоззрение как отражение физической картины мироздания в общественном сознании той или иной общности. В рамках когнитивно-лингвистического исследования Алефиренко предложил новый подход, разделив картину мира на шесть уровней. Первый уровень – это физическая картина мира, которая в полной мере отражает существующую действительность в результате ментально-эмоционального познания, второй уровень – этномикромир, третий уровень – логико-языковая картина мира, четвертый уровень – сложный когнитивный комплекс, включающий различные экстралингвистические факторы, включает дискурс, отражающий коммуникативное событие. Пятый уровень — это культура и концепт, а высший уровень — языковая картина мира.

Основываясь на проблеме создания картины мира, который является необходимой сферой человеческой деятельности, Эйнштейн сказал: «Человек пытается создать простую и ясную картину мира, чтобы отличить себя от мира восприятия, таким образом, он пытается заменить Реальный мир созданной картиной. Человек движется к этому созданной картине и его украшению, потому что он не может найти мир и спокойствие в узкой вселенной, которая стала главной целью его духовной жизни» [26].

Библиография

Щирова В. С. Соматические фразеологизмы немецкого языка в когнитивно-дискурсивном аспекте: на материале периодической печати: дис. канд. филол. наук: 10.02.04 – Тамбов, 2005. -38-39с

Вайсгербер Л. Родной язык и формирование духа. - М., 1993.- 51с.

Кузнецова Т. Ф. Картина мира и образы культуры: учеб. пособие для студентов и аспирантов гум. специальностей [Текст] / Т. Ф. Кузнецова, В. М. Межуев, И. О. Шайтанов и др. // Культура: теории и проблемы. – М., 1995. – С. 148.

Серебреников Б. А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление. М. : Наука, 1988. С. 12–13.

Витгенштейн Л. Философские работы. М. : Издательство «Гнозис», 1994. Ч. 1. С. 8–10.

Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М. : Республика, 1993. С. 49.

Витгенштейн, Л. Философские работы [Текст] / Л. Витгенштейн; пер. с нем. – М., 1994. – Ч. 1. – 521 с.; Хайдеггер, М. Время и бытие: статьи и выступления [Текст] / М. Хайдеггер; пер. с нем. – М., 1993. – 447 с.

Философский словарь. М.: Республика, 2001. С. 234.

Философский словарь. М.: Республика, 2003. С. 200.

Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М. : «Канон» : РООИ «Реабилитация», 2009. С. 581

Планк М. Единство физической картины мира. - М., 1966.

Психологический словарь. М. : ОЛМА Медиа Групп : ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007. С. 294–295.

Морковина И. Ю., Сорокин Ю. А. Социоментальные картины мира: опыт моделирования коллизий сознания // Язык и сознание: парадоксальная рациональность. М., 1993. С. 118.

Леонтьев, А. Н. Образ мира [Текст] / А. Н. Леонтьев // Избр. психол. произведения: в 2 т. – М., 1983. – Т. 2. – С. 251-261.

Руднев В. П. Словарь культуры XX века. М.: Аграф, 1999. С. 127.

Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. С. 108.

Гачев Г. Д. Национальные образы мира. Космо-психо-логос. М.: Изд. сервис, 2002. С. 16.

Гачев, Г.Д. Национальные образы мира [Текст] / Г. Гачев. – М., 1988. – С. 44.

Маковский М. М. Язык – Миф – Культура. М.: Изд-во «Русские словари», 1996. С. 15–16.

Григорьева Т. П. Образы мира в культуре: встреча Запада с Востоком // Культура, человек и картина мира. М. : Наука, 1987. С. 271.

Lihachev D. S. Izbrannye trudy po russkoj i mirovoj kul'ture [Inner world of an artistic work] // Voprosy literatury – Questions of literature. 1968, No. 8, p. 74.

Голикова, Т. А. Слово как интегративный компонент репрезентации концептуальной картины мира (на материале творчества В. В. Набокова) [Текст] / Т. А. Голикова: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Алтайск. гос. ун-т. – Барнаул, 1996. – С. 7.

Lihachev D. S. Izbrannye trudy po russkoj i mirovoj kul'ture [Selected papers on Russian and world cul-ture]. SPb. SpbSUP. 2006. P. 45.

Bahtin M. M. EHstetika slovesnogo tvorchestva [Aesthetics of verbal creativity]. M. Iskusstvo. 1986. P. 172.

Алефиренко Н. Ф. Лингво-когнитивное моделирование картины мира // Картина мира: язык, литература, культура: сб. науч. ст. Вып. 2. Бийск: РИО БПГУ им. В. М. Шукшина, 2006. С. 102.

Эйнштейн А. Влияние Максвелла на развитие представлений о физической реальности // Собрание научных трудов. - М., 1967. Т. 2,4.