

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УЗБЕКИСТАНА

Нуманов Камолитдин Фархадович

Самостоятельный соискатель, Научно-исследовательский центр

«Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при ТГЭУ

Проводимая в стране целенаправленная макроэкономическая политика непосредственно положительно отражается и на научно-технических реформах, которые были заложены в Стратегии действия по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах. Главной целью Стратегии определено, развитие человеческого капитала как основного фактора, определяющего уровень конкурентоспособности страны на мировой арене и ее инновационного прогресса¹. Для достижения главной цели Стратегии одной из основных задач было определено вхождение Республики Узбекистан к 2030 году в состав 50 передовых стран мира по рейтингу Глобального инновационного индекса (ГИИ).

Непрерывный и систематический процесс улучшения в Узбекистане охват данных привел к включению страны в ГИИ в этом году. Тем не менее, дополнительный прогресс в сборе данных, особенно в субиндексе затрат на инновации, по-прежнему требуется дальнейшее повышение надежности общего рейтинга экономики².

Как свидетельствует анализ показателей ГИИ Узбекистана с 2015 по 2020 г., за период отсутствия достигнуты значительные результаты с улучшением рейтинга на 29 позиции, таким образом, поднявшись с 122 места на 93 место. Что свидетельствует о самом высоком количественном росте в рейтинге (несмотря на достигнутый результат в рейтинге) среди стран СНГ за 5 летний период.

Несмотря на достигнутые положительные результаты, считаем важным проведение более детального анализа субиндексов страны за 2015-2020 гг. Что в итоге позволит определить сильные позиции страны, которых необходимо будет совершенствовать, а также выявить слабые показатели рейтинга, по которым требуется сформировать скоординированные и целенаправленные меры по улучшению показателей данного рейтинга.

На ряду, с составлением рейтинга инновационной активности в мировой экономике специалистами ГИИ выделяются «сильные» и «слабые» субиндексы и показатели составляющие их по каждой стране в отдельности. На основе данной критерии нами проведен детальный сопоставительный анализ всех показателей субиндексов Узбекистана за период 2015-2020 гг. Данный анализ позволит определить динамику изменения «сильных» и «слабых» субиндексов за анализируемый период. Что в итоге

¹ Указа Президента Республики Узбекистан 21.09.2018 г. №УП-5544 «Об утверждении Стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы».

² The Global Innovation Index 2020. Who Will Finance Innovation ? 13th edition. P.32.

даст возможность оценить результативность проводимых реформ в той или иной отрасли или структуре, которые непосредственно отражены в рейтинге ГИИ.

Например, согласно определению специалистами ГИИ, в Узбекистане из 80ти субиндексов в 2020 г. «сильные» и «слабые» субиндексы составили одинаковое количество – 12 единиц, или по сравнению с 2015 г. в 2020 г. если количество «сильных» субиндексов не изменилось, то количество «слабых» субиндексов уменьшилось с 17-ти ед. в 2015 г. до 12-ти ед. в 2020 г. Тем не менее, сопоставительный анализ позволил выявить изменения в структуре «сильных» и «слабых» субиндексов. Например, в показателях 2020 г. были утрачены «сильные» субиндексы 2015 г. или выявлены новые «слабые» субиндексы которые, ранее не относились в категорию «слабых» субиндексов. Такие как: глобальные компании, в области исследования и разработок; кредитный портфель микрофинансовых организаций; валовые расходы на исследования и разработки, финансируемые иностранной стороной; импорт услуг ИКТ; распространение знаний; экспорт услуг ИКТ; интернет-творчество; создание мобильных приложений (Приложение-4).

В этой связи показатели Приложения-4 предлагается разделить на 3 группы:

- 1-группа: Новые сильные/слабые субиндексы;
- 2-группа: Сохранившие позицию сильные/слабые субиндексы;
- 3-группа: Не сохранившие позицию сильные/слабые субиндексы (Таблица-1).

Таблица-1

Результативность «сильных» и «слабых» субиндексов в распределении по группам³

«Сильные» субиндексы	«Слабые» субиндексы
1-группа: «Новые» сильные/слабые субиндексы	

³ Составлено автором.

<p>«Сильные субиндексы»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Расходы на образование (% ВВП); 2. Государственные онлайн услуги; 3. Общая инфраструктура; 4. Простота защиты миноритарных инвесторов; 5. Экспорт культурных и творческих услуг, в % от общего объема торговли. 	<p>«Слабые субиндексы»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Глобальные компании, в области исслед. и разработок, средние расходы млн.долл. США; 2. Кредитный портфель микрофинансовых организаций, % ВВП; 3. Валовые расходы на исследования и разработки, финансируемые иностранной стороной, % ВВП; 4. Импорт услуг ИКТ, % от общего объема торговли; 5. Распространение знаний; 6. Экспорт услуг ИКТ, в % от общего объема торговли; 7. Интернет-творчество; 8. Создание мобильных приложений / млрд. ВВП в долл. США по ППС
<p>2-группа: «Сохранившие позицию» сильные/слабые субиндексы</p>	
<p>«Сильные субиндексы»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Легкость открытия бизнеса; 2. Соотношение учеников и учителей, среднее образование; 3. Выпускники факультетов естественных наук и инженерии, %; 4. Валовое накопление капитала, в % к ВВП; 5. Патентные заявки по происхождению / млрд. долл. США по ППС ВВП; 6. Влияние знаний / темп роста ВВП на одного работника по ППС, %. 	<p>«Слабые субиндексы»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Качество регуляторов; 2. Верховенство закона; 3. Средняя оценка топ 3 университетов по рейтингу QS; 4. Общие домены верхнего уровня (TLD) / населен. 15-69.
<p>3-группа: «Не сохранившие позицию» сильные/слабые субиндексы</p>	

«Сильные субиндексы»	«Слабые субиндексы»
<ol style="list-style-type: none"> 1. Легкость разрешения банкротства; 2. Кредитный портфель микрофинансовых организаций, % ВВП; 3. Знания и технологии; 4. Полезные модели по происхождению / млрд. ВВП в долларах по ППС; 5. Созданные национальные художественные фильмы / млн. эстрады. 15-69. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля иностранных граждан в высших образовательных учреждениях (%); 2. Экологическая устойчивость; 3. ВВП на единицу использования энергии; 4. Экологические сертификаты ISO 14001/млрд. ВВП по ППС; 5. Рыночная капитализация, % ВВП; 6. Развитость бизнеса; 7. Работники умственного труда; 8. Фирмы, предлагающие официальное обучение, %; 9. Инновационные связи; 10. Сертификаты качества ISO 9001 / млрд. ВВП по ППС; 11. Креативность; 12. Нематериальные активы; 13. Стоимость мирового бренда, 5000 крупнейших, в % ВВП.

Обобщение и анализ показателей таблицы-1 позволяют заключить ниже следующие выводы по всем 3-м группам:

1-группа:

- «Новые сильные» субиндексы являются результатом проводимых активных реформ правительством страны за последние годы по формированию инновационной экономики. Но, учитывая высокую конкуренцию в мировой экономике в области инновации даже среди стран с уровнем дохода ниже среднего на душу населения, требуется принятие мер по закреплению достигнутых результатов для их продолжительности.

- «Новые слабые» субиндексы это показатели, которые отсутствовали в 2015 г. в рейтинге ГИИ, но восстановленные в 2020 г., соответственно экспертами ГИИ данные субиндексы были оценены как «слабые».

2-группа:

- «Сохранившие позицию сильные» субиндексы являются результатом продолжительности проводимых реформы в области поддержки реального сектора экономики, сферы образования и науки в итоге которых удалось сохранить ранее достигнутые результаты.

- «Сохранившие позицию слабые» субиндексы, такие как, качество регуляторов, верховенство закона, средняя оценка топ 3 университетов по рейтингу QS, общие домены верхнего уровня (TLD) свидетельствуют о недостаточном уровне или слабой результативности проводимых реформ по выше перечисленным направлениям. Так как за анализируемый период данные показатели сохранились на уровне «слабых» субиндексов.

3-группа:

- «Не сохранившие позицию сильные» субиндексы по сути отражают не положительный результат, так как, за анализируемый период не удалось сохранить достигнутые позиции «сильного» субиндекса.

- «Не сохранившие позицию слабые» субиндексы характеризуют положительный результат, т.к. в 2015 г. показатели данной группы относились к категории «слабых» субиндексов. Но благодаря результативности проводимых реформ можно отметить «выход» из группы «слабых» субиндексов показателей данной группы.

В целом, сопоставительный анализ «сильных» и «слабых» показателей субиндексов 2015-2020 гг. позволило не только отметить достигнутые результаты и выявить слабые показатели рейтинга, но данный анализ также может быть полезным при формировании скоординированных и целенаправленных мер для улучшения «слабых» показателей и сохранение достигнутых результатов в рейтинге ГИИ. Что в итоге должно послужить основой для формирования Стратегии инновационного развития страны на ближайшую перспективу.

Литература

1. Кирдиной-Чэндлер С.Г., Дерябина М.А. Мезоэкономика: состояние и перспективы/Монография. 2018. С.234.
2. Taylor M.Z. (2016). The Politics of Innovation. Why some countries are better than other at Science and Technology. Oxford: Oxford University Press.
3. McGrath R. (2010). Innovation is Equal Parts Politics and News Ideas // Harvard Business Review. hbr.org/2010/06/innovation-its-as-muchabout-p.html.
4. Салаходжаев Р. Почему Узбекистану стоит улучшить позиции в Глобальном инновационном индексе? <https://cabar.asia/ru/pochemu-uzbekistanu-stoit-uluchshit-pozitsii-v-globalnom-innovatsionnom-indekse>
5. «The Global Innovation Index 2015». Р.9.
6. Глобальный индекс инноваций (ГИИ) – позиция Республики Узбекистан в рейтинге. Министерство инновационного развития Республики Узбекистан. Т. 2020. С.7.