

## ПРОВЕДЕНО ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ЛИНГВИСТИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНИЮ НАЗВАНИЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Axmedov Umid  
KSPI.QDPI oqituvchisi,

Yaxshiboyeva B,  
Umarova Yo,  
Axmedova M.  
talabalar

### Аннотация

В данной статье рассказывается о лингвокультурологических особенностях символических лексем в русском и узбекском языках, объясняются семантические и лингвокультурные процессы в формировании символических лексем, обосновываются различные подходы к языковому ландшафту мира, личностный фактор изменение семантики слов, социально-экономические, анализ связи с психологическими отношениями, выявление реальности и лакунарных единиц определяет актуальность данной статьи.

**Ключевые слова:** лексем, языкознание, грамматика, ландшафт, явление, номинативные функции.

### Введение

В мировом языкознании расширяется сфера исследований, посвященных лингвистике, семантике, текстологии. Семантика, грамматические особенности лексем, обозначающих знаки; отражение отдельных атрибутов действительности, вещи-явления в ландшафте мира, возникновение знака-свойства как фактора выделения важных сторон вещей-явления; формирование группы лексем, репрезентирующих качества предметного существования в ходе конкретного развития в каждом языке; научные исследования проводятся по таким приоритетным направлениям, как выявление номинативных функций лексем, репрезентирующих знак, степени отражения значений, денотативных значений и коннотаций разных культур, имеющих сходные и разные аспекты. Развитие науки в нашей стране поднялось на уровень государственной политики. Действительно, «...сегодня время высоких технологий и инноваций. Развитые страны мира ставят перед собой задачу не только производить

множество продуктов и доставлять их на рынок, но и переходить к инновационной экономике, основанной на глубоких знаниях и научных достижениях.

Литературный анализ. В узбекском языкознании существуют исследования, посвященные роли жестовых слов в общении, их соотношению с лексемами знаковых характеристик родственных языков, сравнению лексем неродственных языков. Анализ лексем, обозначающих знаки, в русском и узбекском языках имеет особое значение при выяснении лексико-семантических особенностей, свойственных этим средствам общения, при изучении лингвокультурных особенностей, при описании существования посредством языковых средств, свойственных носителям языка. этих языков.

Изучить лингвокультурные особенности символических лексем в русском и узбекском языках, объяснить семантические и лингвокультурные процессы в формировании символических лексем, обосновать различные подходы к языковому ландшафту мира, личностный фактор изменений в семантика слов, социально-экономический анализ связи с психологическими отношениями, выявление реальности и лакунарных единиц определяет актуальность нашего исследования. Символические понятия связаны с процессом формирования языка. Когда человек выражает на своем языке ландшафт мира, он прежде всего обращает внимание на признаки вещей - внешний вид, цвет, совокупное состояние, форму. Поэтому понятия, относящиеся к знакам, отражаются и в наименованиях вещей и предметов. Например, если в основе именованного «помидор» лежит признак «желтизны» (помидор-помидор — слово, означающее в итальянском языке «золотое яблоко»; первоначальный вид помидора был желтым), то семантика лексемы « Водитель " изначально учитывался признак "разжигание огня" (шофер-шофер в переводе с французского означает "зажигатель огня"). Символические слова в научной литературе описываются по-разному. Знак употребляется в узком смысле для слов, относящихся к категории прилагательных. В узбекском языке нет специального морфологического показателя, выражающего значение знака – качества. Этим определяется употребление некоторых слов как в качестве существительных, так и прилагательных. Лингвист Н.Ф. Катанов не различал существительное и прилагательное. Категорию, над которой он работал, он выделяет с учетом особенностей казахско-киргизского и тюрко-татарского языков в виде отдельной группы слов. Слова из разряда существительных также используются как прилагательные, а как? будет ответ на вопрос. М: проволочный забор, деревянная лошадка, одеяло. Но не считается, что эти слова перешли из категории существительных в категорию прилагательных. В нашем исследовании под термином «символические лексем» понимаются единицы, представляющие характеристики человека, предмета, события (именные лексем). Потому что характер существительного связан с

контекстом. Равиша, хотя в литературе он определяется как «знак действия-состояния», такие его виды, как конкретное состояние, время, место, причина, цель, количественный уровень, не входят в семантику термина «знак». Также по семантике обозначающих слов оно должно иметь характеристику больше или меньше нормы (градация). При этом особенность градуировки не проявляется систематически. В мировой лингвистике, в том числе и в тюркологии, имеется ряд работ, посвященных изучению жестовых слов. Лингвист А.Н. Кононов занимался исследованием лексем, обозначающих знаки в тюркских языках, в частности, слов, выражающих цвет, и анализировал семантические аспекты черного и белого цветов. В семантике ученого черная лексема, bolshoy (big), krupnyy (large), roskoshnyy (magnificent), -velikiy (great), mogushchestvennyy (mighty), silnyy (strong), chistyuy (pure), prozrachnyy (pure), sushcha (dryness) , zemlya (earth), tma (darkness) выражаются в примерах. Он также показал, что вещи называются по цвету. По мнению учёного, слово чёрный в именах персонажей «Китоби дада коркут» используется как синоним мужества и силы. Комментарии к семантике цветов в тюркских языках А. Кононов продолжил в своих более поздних работах. Он отметил, что слова, обозначающие цвет, используются для выражения качеств "strength", "greatness", "greatness". Обозначающие знаки, то есть прилагательные-лексем, служат для отражения внешнего вида человека, характера, психического состояния, цвета и вкуса предметов. Термин знак в узком смысле выражает характеристики человека, предмета, события по его виду, состоянию и характеру. Символические лексем играют важную роль в совершенном представлении о вещах и явлениях, в повышении эмоциональной выразительности языка, в отражении ландшафта мира в разных смысловых масштабах, через лингвокультурные связи.

Заключение. Изучение межкультурных отношений, поиск подходящего варианта лексем в процессе перевода, различение реальных и лакунарных единиц между языками является важной задачей исследований в направлении лингвокультурологии. Символические слова в переносном смысле служат повышению привлекательности и эффектности речи, освещают суть событий, обеспечивают художественный образ. Лингвокультурологический анализ символических лексем важен для выяснения взаимоотношений языка и культуры, сбора и выражения национального мировоззрения, мышления и ценностей символических лексем, определения национальных моделей языкового ландшафта мира. В русском языкознании проводились исследования семантических и морфологических характеристик слов, обозначающих цвет. На примере некоторых концептов анализируются лингвокультурологические характеристики качественных лексем. Исследование проводилось на основе русскоязычных и англоязычных материалов. В узбекском языкознании анализ слов,

обозначающих знаки, проводился на основе изучения прилагательных и их лексико-морфологических особенностей, а коннотации лексем прилагательных, обозначающих характер, изучались в связи с текстом. Лингвокультурные характеристики жестовых лексем узбекского языка, общие параметры знаковой экспрессии в поперечном аспекте не изучены.

#### Список литературы:

1. Abdurahmonov X., Mahmudov N. So`z estetikasi. – Toshkent : Fan, 1981.
2. Abdurahmonov Sh.A. O`zbek badiiy nutqida kulgu qo`zg`atuvchi lisoniy vositalar.- Toshkent, 1997.
3. Abdullayev A. Ozbek tilida ekspressivlikning ifodalanishi.- Toshkent, 1983.
4. Abdupattoyev M.T. O`zbek matnida supersintaktik butunliklar. – Toshkent 1998.
5. Boymirzayev S. Matn mazmunida temporallik semantikasi. – Toshkent: O`zME, 2009.
6. Galperin I.P. Tekst kak ob`ekt lingvisticheskogo issledovaniya. – M.: Nauka, 1981.
7. Yo`dashev B. Matnni o`rganishning lingvostatistik metodlari. – Samarqand, 2008.
8. Yo`ldashev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent : Fan, 2007.
9. Yo`ldashev M. Yadgarov Q. Badiiy matnning lisoniy tahlili. Toshkent, TDPU, 2007.
10. Yoldashev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. – Toshkent, Fan 2008.- 160 b.
11. Kamenskaya O.L. Tekst I kommunikatsiya. – M.:V`ssh.shk.,1990.
12. Lapasov J. Badiiy matn va lisoniy tahlil. – Toshkent:O`qituvchi,1995.
13. Lyapon M.V. Sm`lovaya struktura slojnogo predlojeniya I teksta. – M.:Nauka, 1986.
14. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – Toshkent, TDPI, 1999.
15. Mamajonov A., Mahmudov U. Uslubiy vositalar. – Farg`ona, 1996.
16. American Literary Criticism: An Anthology.M.: Progress Publishers, 1981.
17. Approaches to Poetics Ed.S. Chatman. N.Y.- L., Columbia U.P., 1973.
18. Arnold I., Dlakonova N. Three Centuries of English Prose. I.,1967.
19. Bennet A. Is the Novel Decaying?// Woolf V.Mrs. Dalloway and Essays. M.,Raduga Publishers,1984.
20. Ахмедов У. An analysis of the titles of works of art in English from the perspective of linguistic pragmatics and linguistic culture //Общество и инновации. – 2023. – Т. 4. – №. 1/S. – С. 236-240.
21. Akhmedov Umid. Restoration of name of works of art in English from the point of view of linguistics and linguo - cultural. International Journal of Social Science and Interdisciplinary. Research ISSN: 2277-3630 Impact Factor: 7.429. (2022/9/30,) 278-281.

# *20th-TECH-FEST-2023*

**International Multidisciplinary Conference**

**Hosted from Manchester, England**

**25<sup>th</sup> November 2023**

<https://conferencea.org>

22. Akhmedov Umid. Functional-semitic and lingucultural study of the names of works of art in the Uzbek language. International Journal of Social Science and Interdisciplinary. Research ISSN: 2277-3630 Impact Factor: 7.429.(2022/12/22) 398-400.