

## ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ НАЗВАНИЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ЛИТЕРАТУРНОГО

Axmedov Umid  
KSPI.QDPI oqituvchisi,

Abduraxminova G.  
Murodova Sh.  
Oybekova R.  
talabalar

### **Аннотация.**

В статье описано, что поиск подходящего варианта лексем в процессе перевода, различение реальных и лакунарных единиц между языками является важной задачей исследований в направлении лингвокультурологии. Символические слова в переносном смысле служат повышению привлекательности и эффектности речи, освещают суть событий, обеспечивают художественный образ.

**Ключевые слова:** лингвокультурологическая, речь, технологии, инновации, морфологические, знако-качества.

Введение. Развитие науки в нашей стране поднялось на уровень государственной политики. Действительно, «...сегодня время высоких технологий и инноваций. Развитые страны мира ставят перед собой задачу не только производить множество продуктов и выводить их на рынок, но и переход к инновационной экономике, основанной на глубокие знания и научные достижения.

### **Литературный анализ**

В узбекском языкознании существуют исследования, посвященные роли жестовых слов в общении, их соотношению с лексемами знаковых характеристик родственных языков, сравнению лексем неродственных языков. Анализ лексем, обозначающих знаки, в русском и узбекском языках имеет особое значение при выяснении лексико-семантических особенностей, свойственных этим средствам общения, при изучении лингвокультурных особенностей, при описании существования посредством языковых средств, свойственных носителям языка. этих языков. Изучить лингвокультурные особенности символических лексем в русском и узбекском языках, объяснить семантические и лингвокультурные процессы в формировании символических лексем, обосновать различные подходы к языковому ландшафту мира, личностный фактор изменений в семантика слов, социально-экономический анализ связи с психологическими отношениями, выявление реальности и лакунарных единиц

определяет актуальность нашего исследования. Символические понятия связаны с процессом формирования языка. Когда человек выражает на своем языке ландшафт мира, он прежде всего обращает внимание на признаки вещей - внешний вид, цвет, совокупное состояние, форму. Поэтому понятия, относящиеся к знакам, отражают. Например, если в основе именованного «помидор» лежит признак «желтизны» (помидор-помидор — слово, означающее в итальянском языке «золотое яблоко»); первоначальный вид помидора был желтым), то семантика лексемы « Водитель " изначально учитывался признак "разжигание огня" (шофер-шофер в переводе с французского означает "зажигатель огня"). Символические слова в научной литературе описываются по-разному. Знак употребляется в узком смысле для слов, относящихся к категории прилагательных. В узбекском языке нет специального морфологического показателя, выражающего значение знака – качества. Этим определяется употребление некоторых слов как в качестве существительных, так и прилагательных. Лингвист Н.Ф. Катанов не различал существительное и прилагательное. Категорию, над которой он работал, он выделяет с учетом особенностей казахско-киргизского и тюрко-татарского языков в виде отдельной группы слов. Слова из разряда существительных также используются как прилагательные, а как? будет ответ на вопрос. М: проволочный забор, деревянная лошадь, читовое одеяло... Но эти слова не считаются перешедшими из категории существительных в категорию прилагательных. В нашем исследовании под термином «символические лексемы» понимаются единицы, представляющие характеристики человека, предмета, события (именные лексемы). Потому что характер существительного связан с контекстом. Равиша, хотя в литературе он определяется как «знак действия-состояния», такие его виды, как конкретное состояние, время, место, причина, цель, количественный уровень, не входят в семантику термина «знак». . Также по семантике обозначающих слов оно должно иметь характеристику больше или меньше нормы (градация). При этом особенность градуировки не проявляется систематически. В мировой лингвистике, в том числе и в тюркологии, имеется ряд работ, посвященных изучению жестовых слов. Лингвист А.Н. Кононов занимался исследованием лексем, обозначающих знаки в тюркских языках, в частности, слов, выражающих цвет, и анализировал семантические аспекты черного и белого цветов. В семантике ученого черная лексема, большой (большой), крупный (большой), роскошный (великолепный), -великий (великий), могучий (могучий), сильный (сильный), чистый (чистый), прозрачный (чистый), суца (сухость), земля (земля), тма (тьма) выражаются в примерах. Он также показал, что вещи называются по цвету. ся и в наименованиях вещей и предметов. По мнению учёного, слово чёрный в именах персонажей «Китоби дада коркут» используется как синоним мужества и силы. Комментарии к семантике цветов в тюркских языках А. Кононов продолжил в своих более поздних работах. Он отметил, что слова, обозначающие цвет, используются для

выражения качеств «сила», «величие», «величие». Обозначающие знаки, то есть прилагательные-лексемы, служат для отражения внешнего вида человека, характера, психического состояния, цвета и вкуса предметов. Термин знак в узком смысле выражает характеристики человека, предмета, события по его виду, состоянию и характеру. Символические лексем играют важную роль в совершенном представлении о вещах и явлениях, в повышении эмоциональной выразительности языка, в отражении ландшафта мира в разных смысловых масштабах, через лингвокультурные связи. В русском языкознании проводились исследования семантических и морфологических характеристик слов, обозначающих цвет. На примере некоторых концептов анализируются лингвокультурологические характеристики качественных лексем. Исследование проводилось на основе русскоязычных и англоязычных материалов. В узбекском языкознании анализ слов, обозначающих знаки, проводился на основе изучения прилагательных и их лексико-морфологических особенностей, а коннотации лексем прилагательных, обозначающих характер, изучались в связи с текстом. Лингвокультурные характеристики жестовых лексем узбекского языка, общие параметры знаковой экспрессии в поперечном аспекте не изучены.

**Заключение.** В мировом языкознании расширяется сфера исследований, посвященных лингвистике, семантике, текстологии. Семантика, грамматические особенности лексем, обозначающих знаки; отражение отдельных атрибутов действительности, вещи-явления в ландшафте мира, возникновение знака-свойства как фактора выделения важных сторон вещей-явления; формирование группы лексем, репрезентирующих качества предметного существования в ходе конкретного развития в каждом языке; научные исследования проводятся по таким приоритетным направлениям, как выявление номинативных функций лексем, репрезентирующих знак, степени отражения значений, денотативных значений и коннотаций разных культур, имеющих сходные и разные аспекты. Изучение межкультурных отношений, поиск подходящего варианта лексем в процессе перевода, различие реальных и лакунарных единиц между языками является важной задачей исследований в направлении лингвокультурологии.

Символические слова в переносном смысле служат повышению привлекательности и эффектности речи, освещают суть событий, обеспечивают художественный образ. Лингвокультурологический анализ символических лексем важен для выяснения взаимоотношений языка и культуры, сбора и выражения национального мировоззрения, мышления и ценностей символических лексем, определения национальных моделей языкового ландшафта мира. В русском языкознании проводились исследования семантических и морфологических характеристик слов, обозначающих цвет. На примере некоторых концептов анализируются лингвокультурологические

характеристики качественных лексем. Исследование проводилось на основе русскоязычных и англоязычных материалов.

### Список литературы:

1. Abdurahmonov X., Mahmudov N. So`z estetikasi. – Toshkent : Fan, 1981.
2. Abdurahmonov Sh.A. O`zbek badiiy nutqida kulgu qo`zg`atuvchi lisoniy vositalar.- Toshkent, 1997.
3. Abdullayev A. Ozbek tilida ekspressivlikning ifodalanishi.- Toshkent, 1983.
4. Abdupattoyev M.T. O`zbek matnida supersintaktik butunliklar. – Toshkent 1998.
5. Boymirzayev S. Matn mazmunida temporallik semantikasi. – Toshkent: O`zME, 2009.
6. Galperin I.P. Tekst kak ob`ekt lingvisticheskogo issledovaniya. – M.: Nauka, 1981.
7. Yo`dashev B. Matnni o`rganishning lingvostatistik metodlari. – Samarqand, 2008.
8. Yo`ldashev M. Badiiy matn va uning lingvopoetik tahlili asoslari. – Toshkent : Fan, 2007.
9. Yo`ldashev M. Yadgarov Q. Badiiy matnning lisoniy tahlili. Toshkent, TDPU, 2007.
10. Yoldashev M. Badiiy matn lingvopoetikasi. – Toshkent, Fan 2008.- 160 b.
11. Kamenskaya O.L. Tekst I kommunikatsiya. – M.: V`ssh.shk., 1990.
12. Lapasov J. Badiiy matn va lisoniy tahlil. – Toshkent: O`qituvchi, 1995.
13. Lyapon M.V. Sm`lovaya struktura slojnogo predlojeniya I teksta. – M.: Nauka, 1986.
14. Mamajonov A. Tekst lingvistikasi. – Toshkent, TDPI, 1999.
15. Mamajonov A., Mahmudov U. Uslubiy vositalar. – Farg`ona, 1996.
16. American Literary Criticism: An Anthology. M.: Progress Publishers, 1981.
17. Approaches to Poetics Ed.S. Chatman. N.Y.- L., Columbia U.P., 1973.
18. Arnold I., Dlakonova N. Three Centuries of English Prose. I., 1967.
19. Bennet A. Is the Novel Decaying?// Woolf V. Mrs. Dalloway and Essays. M., Raduga Publishers, 1984.
20. Axmedov U. An analysis of the titles of works of art in English from the perspective of linguistic pragmatics and linguistic culture // Общество и инновации. – 2023. – Т. 4. – №. 1/S. – С. 236-240.
21. Akhmedov Umid. Restoration of name of works of art in English from the point of view of linguistics and linguo - cultural. International Journal of Social Science and Interdisciplinary. Research ISSN: 2277-3630 Impact Factor: 7.429. (2022/9/30,) 278-281.
22. Akhmedov Umid. Functional-semitic and lingucultural study of the names of works of art in the Uzbek language. International Journal of Social Science and Interdisciplinary. Research ISSN: 2277-3630 Impact Factor: 7.429.(2022/12/22) 398-400.