

## ПРОЦЕССЫ СОЦИАЛЬНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ И КОНСОЛИДАЦИИ

Хайруллаев Сироджиддин  
Ферганский государственный университет  
Независимый исследователь

### **Аннотация:**

В данной статье освещены процессы социальной классификации и консолидации.

**Ключевые слова:** общество, комплекс, консолидация, социальная классификация, гражданского общества.

Консолидационные процессы в государстве и политике определяются влиянием различных факторов, в том числе институционального, политического, социального, экономического и культурного комплекса. В этом многообразии важную роль играют и структурные факторы, что показывает, что детерминированный характер социальной структуры тесно связан с демократизацией и политической консолидацией в процессе формирования гражданского общества. Как отметил Президент Республики Узбекистан: «Поскольку мы поставили перед собой цель превратить Узбекистан в развитую страну, добиться этого мы сможем только за счет быстрых реформ, науки и инноваций. Для этого, прежде всего, нам необходимо повысить практическую эффективность реформ, сделать наше население более активным в продвижении новых инициатив на местах»[1.22.]. Известно, что модернизация общества напрямую связана с процессами социальной консолидации.

На этом этапе процессы консолидации и стабильности общества зависят от содержания политической культуры (гражданина, который ею владеет). Исследования в этом направлении проводил мыслитель Конфуций в древнем Китае. Он видел «правителя государства и государственных служащих как силу, обеспечивающую стабильное развитие политической системы». Хотя Конфуций не использовал в своем учении понятия «политическая культура» и «консолидация в развитии общества», он подчеркивал, что «в общественно-политических процессах в стране, в человеке (ли), имеющем принципы, находящиеся в соответствии с нормами, установленными в обществе, (дэ) постоянно совершенствовать себя, (джен) всегда смотреть на людей с любовью, (и) чувство человеческого долга и справедливости, (чжи) стремление к знаниям, (сао и ди) уважение к старшим, (чунь) проявление своей преданности, (джан) мягкость в обращении с людьми, (цин) показывает, что жизненно важные принципы, такие как умение поддерживать свою репутацию среди людей, имеют большое

значение»[2.170.]. По социальной структуре устойчивое развитие общества образует уникальную структуру. Современный этап трансформации под воздействием внутренних механизмов способствует формированию новой социальной структуры. В этом случае стабильность общества напрямую связана с культурными составляющими общества.

Философ Аристотель в своих взглядах и трудах описал факторы, влияющие на процессы социального расслоения и консолидации общества. В частности, он высоко оценивает роль представителей среднего класса в общественно-политической жизни и обосновывает ее следующим образом: «... самое главное то, что государственное общение осуществляется через средний класс; предпочтительна страна, где средний класс составляет большинство; потому что средний класс сильнее, чем богатые и бедные классы, каждый из них»[3.508.]. По этому мнению Аристотель признает наличие общественно-политической культуры у представителей среднего класса, тем самым сомневаясь в наличии общественно-политической культуры у представителей самых богатых и низших классов общества.

Установление постоянных отношений между народом и властью означает начало открытых общественных и политических движений. Ученый К. Дейч, проведший эффективные исследования в этом направлении, оценивает политическую модернизацию как категорию участия и мобилизации. По его словам, «модернизация зависит от массового участия, которое включает в себя растущую форму политической децентрализации»[4.11.]. Другой философ-ученый А. Раствов утверждает, что «расширение политического участия является главным ключом к политическому развитию»[5.334.]. Согласно этим мнениям, характер и скорость модернизации общества в процессах социального расслоения и консолидации зависят от роста открытой конкуренции свободных элит и уровня политической активности рядовых граждан.

Ученые-исследователи проанализировали процессы обновления общества и становления государственности в Узбекистане, разделив их на следующие этапы:

- начальный этап, включающий первые реформы и изменения, связанные с переходным периодом и формированием основ национальной государственности - 1991-2000 гг.;
- второй этап, включающий обогащение и модернизацию политических и гражданских институтов демократического содержания - 2001 – 2007 годы;
- третий этап, охватывающий процессы обеспечения последовательного реформирования законодательства, судебной системы и социально-гуманитарной сферы, повышения международного имиджа страны, внедрения новых

институциональных изменений в избирательной системе и сфере управления - 2008-2016 гг.;

2017 г., который включает новые демократические реформы, дальнейшее совершенствование государственного управления, повышение ответственности и потенциала институтов демократического гражданского общества[6.14.].

Подчеркивается необходимость разделения на этапы последующих лет. На наш взгляд, именно в эти периоды начала формироваться теория современных подходов к проблеме социальной консолидации. Это явление отличается разнообразием практических направлений, в которых оно осуществляется и изучается. Одним из до сих пор неразрешенных противоречий социальной теории является противоречие между необходимостью консолидации общества и постулированием его репрессивного характера в результате действий власти. Разрешение этого противоречия можно увидеть в повышении гражданского рефлекса и активности.

В заключение, согласно теоретической и практической значимости нашего исследования, во-первых, дальнейшее развитие концепции социальной конъюнкции позволяет вывести исследования проблем социальной консолидации на эвристически перспективный теоретико-методологический уровень. Во-вторых, проведенное исследование позволяет обогатить практическое общественное знание в отдельных областях социальной консолидации, то есть в социокультурной сфере. В-третьих, это может быть полезно при разработке соответствующей государственной политики для достижения социальной гармонии и социального единства в модернизирующемся обществе.

## **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Мирзиёев Ш.М. Стратегия развития нового Узбекистана. Ташкент. «Узбекистан». 2022.
2. История политических и правовых учений. Древний мир – Москва. Наука, 1985.
3. Аристотель. Сочинения в четырех томах. 4- том. Москва. «Мысль», 1983.
4. The Nerves of Government: Models of Political Communication and Control. 1963.
5. Dankwart A. Rustow. Transitions to Democracy: Toward a Dynamic Model. 1970.
6. Бердиев Б. О. Особенности процессов политической модернизации в Узбекистане. Доктор философии (PhD) Диссертация по политологии. Ташкент. 2019.