

К ВОПРОСУ АНАЛИЗА СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Дилдархан Уринбаевна Хашимова,
Доктор педагогических наук, профессор Ташкентского
государственного юридического университета
E-mail: d.xashimova@tsul.uz.

Зухра Беркинбаевна Халтурсунова,
Методист юридического техникума Ташкентской области

Фердинанд де Соссюр определяет в языке определённые отношения, которые уточняют функцию и значение слов, как парадигматические (ассоциативные) и синтагматические. Парадигматические связи объединяют слова по близости значения в так называемые лексико-семантические группы или семантические поля. Синтагматические связи в языке проявляются в сочетании слов.

В.Г.Гак считает, что отражение элемента ситуации в плане содержания образует семантему - ядро значения слова, отражение аспекта-семантическую категорию, отражение различительной черты -семантический компонент или признак (сему).

По мнению О.С.Ахмановой, «сема - мельчайшая (предельная) единица плана содержания, поддающаяся соотнесению с соответствующими единицами (элементами) плана выражения в синтагматическом ряду, лингвистически релевантная единица значения».

Семантические центры исследуемых лакун - категориально-лексические семы соотносятся с идентификаторами словарных толкований, выражающими наиболее общие признаки этих понятий. В качестве непосредственных уточнителей категориально-лексических сем выступают различительные элементы видового значения - дифференциальные семы лакун.

Французские лингвисты различают в семантической структуре значения слова архисемы, дифференциальные семы и виртуэмы (потенциальные семы). Наряду с указанными семами они выделяют еще и классему.

Дифференциальные семы бывают описательные и относительные. Описательные семы отражают внешние особенности объекта (размеры, внешний вид, устройство и т.п.). Относительные семы отражают отношение данного предмета к другому (назначение, функции, местоположение и пр.). Потенциальные семы отражают различные второстепенные, иногда не обязательные признаки предмета, различные ассоциации, с которыми данный элемент действительности связывается в

сознании говорящих. Потенциальные семы играют большую роль в речи, с их функционированием связано появление переносных значений у слова.

Виртуальный знак О.С.Ахманова отождествляет со знаком потенциальным. Она считает, что потенциальный знак - знак виртуальный.

Архисемы, по мнению В.Г.Гака, отражают признаки, свойственные целым классам объектов. Дифференциальные семы, называющие описательные и относительные признаки значения - это способ уточнения, определения единственной, иногда нескольких сем-ядер или ядерных сем для определенного значения. Например, для лакуны «девка» дифференциальные семы: крепостная (девушка), девушка низших сословий и т.д.

Приведём примеры из произведений русских классиков:

Крепостной наш лакей Петруша встретил меня со свечой и хотел мне помочь раздеться, но я отпустил его (Л.Н.Толстой. «После бала»). За ним шагает рыжий городской с решетом, доверху наполненным конфискованным крыжовником (А.П.Чехов «Хамелеон»).

Вышеупомянутые данные позволили выделить следующие семантические поля: учебное заведение, одежда, жилое помещение, подневольный человек, питейное заведение, земельное владение помещика, торговля, средства передвижения, военный чин, армия, военная форменная одежда, титул, еда и питьё, растения и деревья и др.

При выявлении семантических полей, мы определили, что полевой подход впервые был предложен И.Триром. Согласно его теории, план понятийного содержания представлен понятийными (семантическими) полями, параллельными плану языкового выражения, представленным словесными полями».

Термин «семантическое поле» был впервые введён Г.Ипсеном. Под «семантическим полем» он понимал совокупность слов, имеющих общее значение (т.е. он исходил из того, что слова, объединяемые в то или иное семантическое поле, должны иметь не только общее значение, но и принадлежать к одной и той же части речи). Концепция И.Трира основана на понятии, а концепция Г.Ипсена – на значении.

О.С.Ахманова даёт следующее определение семантического поля: 1) частичка («кусочек») действительности, выделенная в человеческом опыте и теоретически имеющая в данном языке соответствие в виде более или менее автономной лексической системы;

2) совокупность слов и выражений, составляющих тематический ряд; слова и выражения языка, в своей совокупности покрывающие определённую область значений. Мы понимаем под семантическим полем группу слов одного языка, достаточно связанных друг с другом по смыслу.

При определении семантических полей, куда могли войти такие лексемы, как ракета, князь, тулуп, армяк, девка и т.д, мы руководствовались определением О.С.Ахмановой,

которые характеризует семантическое поле или тематический ряд смежностью значений, объединённых по признаку. Например, в семантическое поле «одежда» вошли лексемы: кафтан, армяк, тулуп, салоп, душегрейка, юбка, бурка, панталоны, шушун, сарафан, жилет, нарядный, праздничный, новый, старый, модный, старомодный, надеть, снять, тёплый, тонкий, мужской, женский, сукно, шерсть, шёлк, белый, красный, зелёный, чёрный, мало, узко, широко, подол, длинный, короткий, открытый, с пуговицами, без пуговиц, с длинными рукавами, без рукавов, светлый, тёмный, с воротником, без воротника, до колен, до пят, долгополый, распашной, нижний, верхний, в виде кафтана, из грубой материи, с вышивкой, атласный, лайковый, прозрачный, с кружевами, без карманов, с отделками, глаженный, со шлейфом, строгий, скромный, шерстяной, фетровый и другие. Семантическое поле «еда и питьё» определяют следующие лексемы: обед, ужин, кухня, каша, рыба, мясо, творог, запеканка, рассольник, бабка, борщ, горох, петрушка, лук, картофель, морковь, капуста, ботва, гречка, хрен, сбитень, кисель, квас, пиво, хлеб, булка, буханка, молоко, блины, специи, печка, гарнир, варить, жарить, печь, стол, квасить, мясорубка, варка, ложка, уха, пироги, похлёбка, кислый, сдобный, кулебячки, острый, сладкий, горячий, холодный, голодный, сытый, есть, пить, отказаться, жирный, солёный, малосольный, жидкий, фаршированный, тушённый, отведать, вкус, вкусный, питание, наполнить, копчёное, привкус, компот, кипятить, рецепт, плотный, первое, второе, третье, сладкое, баранина, свинина и т.д.

Как считают исследователи, семы относятся к плану содержания: они представляют результат отражения в сознании говорящего разнообразных свойств обозначаемых объектов.

Отношение к семантическому анализу лексики у разных исследователей не совпадает. Здесь наблюдается, например, стремление одних исследователей анализировать лексические значения лишь со стороны наиболее «общих» семантических признаков, в то время как другие полагают включить в семантический анализ даже такие признаки, которые можно почерпнуть лишь из специальных словарей.

Исследуя семантику глаголов, мы увидели, что семантические свойства глаголов можно рассматривать как ядерные конструкции и связать эти свойства с семантикой глаголов.

О.С.Ахманова, определяя сущность компонентного анализа, заключает, что это есть «выявление предельных составляющих (компонентов) языковой единицы как дифференциальных признаков, способность отличать разные языковые единицы одного уровня друг от друга».

Под компонентным анализом, вслед за В.Г.Гаком, мы понимаем то, что «отражение элемента ситуации в плане содержания образует семантику -ядро значения слова,

отражение аспекта - семантическую категорию, отражение различительной черты - семантический компонент или признак (сему). В плане отражения семантеме соответствует лексема, семантический компонент нередко обозначается отдельной лексической морфемой (корневая морфема, префикс, суффикс). Значение слова, в котором фиксируется мыслительное отображение явлений и объектов действительности, может быть представлено как совокупность более частных значений - сем, отделяющих его от значения других слов и отображающих те свойства обозначаемых объектов, какие в нашем сознании отличают их друг от друга. Так как разные признаки могут иметь разную значимость для классификации и различия объектов, то отражающие их семы получают различный удельный вес в структуре значения слова».

Таким образом, полученные данные позволили установить характер системно-структурной организации семантических полей лагун, связанных с историей, культурой, этикой поведения, искусством, бытом. Объединение сем в тематические группы происходит на фоне их семантические связей, т.е. на фоне их дифференциальных сем.

Использованная литература:

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Энциклопедия, 1966. – 607 с.
2. Гак В.Г. Сопоставительная лексикология. - М.: Изд. Международные отношения, 1977. – 264 с.
3. Фердинанд де Соссюр. Труды по языкознанию. - М.:Прогресс, 1977. – 695 с.
4. Khashimova, D., Niyazova, N., Nasirova, U., Isroilova, D., Khikmatov, N., & Fayziyev, Sh. (2021). The role of electronic literature in the formation of speech skills and abilities of learners and students in teaching Russian language with the Uzbek language of learning (on the example of electronic multimedia textbook in Russian language). *Journal of Language and Linguistic Studies*, 17, 445–461. <https://doi.org/10.52462/jlls.28>
5. Shamsitdinova, M., Khashimova, D., Niyazova, N., Nasirova, U., & Khikmatov, N. (2024). Harnessing AI for enhanced searching in digital libraries: Transforming research practices. *Indian Journal of Information Sources and Services*, 14(3), 102–109. <https://doi.org/10.51983/ijiss-2024.14.3.14>.