

РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ (СТАРТАПАМИ) И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ.

Каюмова А.С.

(Магистрант ТГЮУ, Ташкент)

asalyak111999@gmail.com

+998946081518

Аннотация: В нашем исследовании предпринята попытка определения рисков и неопределенностей при реализации стартап-проектов с которыми сталкиваются предприниматели. Изучены виды рисков и пути их управления и избежания.

Ключевые слова: инновации, инновационная экономика, риск, неопределенность, капитал, инновационные проекты, новаторы.

Инновации по своей сути связаны с риском и неопределенностью. Более того, усиление конкуренции, быстро меняющиеся технологии и ожидания клиентов все больше усложняют инновации с менее предсказуемыми результатами, усиливая подверженность новатора риску и неопределенности.

Уильям Джейнвей автор книги «Капитализм в инновационной экономике» и преподаватель экономики в Кембриджском университете - о буме «зелёных технологий» и рисках, с ним связанных, выражает следующее мнение: “Инновационная экономика... насыщена неопределенностью, не поддающейся количественной оценке”¹. Роль предпринимателя в отношении неопределенности уже давно оспаривается Шумпетером (1934), рассматривая это как управление этими условиями, в то время как Найт (1921) утверждал, что неопределенность является движущей силой распространения инноваций. Хотя в дошедшей до нас литературе существует широкий консенсус относительно точки зрения Найта, риски и неопределенности действительно создают роль для предпринимателя, который должен управлять ими.

В ходе инновационного процесса (Шредер, Ван де Вен, Скаддер и Полли, 1986) предприниматели сталкиваются с целым рядом рисков (известные риски) и неопределенностей (неизвестные риски). Риски как правило, они концептуализируются с точки зрения затрат (Март и Шапира, 1987), в то время как большинство предпринимательских решений приходится принимать в условиях неопределенности (Jalonen, 2012). Предприниматели не являются пассивными субъектами. Скорее, инновационный процесс в значительной степени зависит от способности предпринимателя управлять переменными уровнями риска. В частности, это зависит от динамических возможностей предпринимателей и предприятий, которые основаны на обучении и накопленном опыте в ходе инновационного процесса².

¹ Уильям Джейнвей. Капитализм в инновационной экономике. [Электронный источник]. – URL: <https://factcheck.kz/ecology/mnenie-mylnyj-puzyr-zelenyx-texnologij/>

²Allan M. Williams. Innovation, Risk and Uncertainty: A study of tourism Entrepreneurs. 2020 [Electronic resource]. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/>

Практическая реализация новых научно-технических идей всегда сопровождается двумя основными проблемами, как мы выше указали, тесно связанными друг с другом:

во-первых, результат инновационной деятельности формируется в условиях высокой неопределенности, что обуславливает повышенный риск (по сравнению с традиционными направлениями предпринимательской деятельности);

во-вторых, приступая к реализации инновационного проекта, предприниматель испытывает дефицит ресурсов для его реализации: даже обладая в достаточной степени финансовыми ресурсами (что бывает достаточно редко), инноватор сталкивается с задачами формирования новых каналов материально-технического снабжения, подбора персонала с другими квалификационными навыками, приобретения дополнительного оборудования, создания сбытовой сети, рекламы и др. Дефицит ресурсов увеличивает неопределенность и риск инновационной деятельности, а повышенный риск является препятствием для привлечения ресурсов в реализацию проекта.

Неопределенность в научно-технических инновационных проектах связана как с непредсказуемостью результатов и неожиданными сопутствующими научно-техническими задачами, возникающими по мере реализации проекта, так и невозможностью точно предсказать реакцию рынка на появление новшества.

Основными видами рисков (независимо от конкурентного содержания научно-технических инноваций) являются:

- ошибочность идеи, ее практическая нереализуемость;
- невозможность достижения проектных показателей, ухудшение качества инновационной идеи – этот вид рисков проявляется при сопоставлении соотношения «цена/качество». В странах с развитой рыночной экономикой эмпирически выведено соотношение «1:3»: чтобы повысить цену на новый товар 52 52 или услугу на 1 пункт, необходимо достичь повышения качества по критическому показателю на 3 пункта. Так, фирма планирует повысить цену на новую версию программного обеспечения на 10% только в том случае, если ее производительность вырастет более чем на 30%. Иначе новый продукт будет неконкурентоспособен по критерию «цена/качество».

- возникновение попутных технических задач, приводящих к удлинению сроков внедрения инновации и/или росту издержек по проекту³.

Для создания первого в мире магнитофона А. Морита, основатель компании Sony, был вынужден также разрабатывать сопутствующую инновацию – производство нового носителя информации в виде магнитофонной ленты.

Сознавая более высокую рискованность инновационной деятельности по сравнению с традиционными формами предпринимательства, бизнесмены и финансисты не всегда готовы вкладывать деньги в непроверенные идеи, в инновации на ранних стадиях жизненного цикла.

Как показывает опыт, финансирование инновационных проектов на стадии роста жизненного цикла инноваций приносит доходность, во много раз превышающую обычную рыночную доходность финансовых инвестиций.

Например, уставный капитал японской компании Sony в момент ее учреждения в 1946 г. составлял всего \$500. В настоящее время эта компания стала многоотраслевым транснациональным гигантом с многомиллиардной рыночной капитализацией. За 50 лет доходность первоначальных инвестиций превысила сотню процентов годовых, тогда как среднерыночная доходность финансовых инвестиций за этот же период колебалась в пределах 5 – 25%.

³ Атаманов А.В. Исследование ключевых факторов успеха стартапов в инновационной сфере и оценка рисков инновационного предпринимательства. Москва-2015, с.95

Непосредственное влияние также оказывает и хорошее управление рисками, что помогает избежать катастроф и обеспечить безопасность.

Когда риски хорошо управляются, мы готовы идти на риски, на которые в противном случае не пошли бы – риски, которые в конечном счете имеют решающее значение для нашего успеха. Например, в первые дни существования Интернета многие компании, которые воспользовались возможностями, которые он предлагал, и пошли на риск, который он повлек за собой, превзошли их более нерешительные соперники. В этом контексте управление рисками не означает создание безрискового мира. Каждый волен взять на себя хотя бы некоторые риски – и либо выиграть больше, если рискованное событие не произойдет, либо понести убытки, связанные с таким риском, если он произойдет.

Управление рисками направлено на то, чтобы избежать ненужных, неожиданных и предотвратимых потерь, а управление рисками в нормативно-правовой базе: позволит более эффективному управлению рисками. Законы, административные меры и технические регламенты, добровольные стандарты и нормы – все, что определяет личное и корпоративное поведение, – все это неотъемлемые части решения проблем, связанных с этой возросшей взаимозависимостью⁴.

Концепция системы регулирования не нова. Например, в Руководстве Всемирного банка по оценке систем регулирования инфраструктуры (World Bank, 2006) говорится, что “любая оценка эффективности регулирования должна охватывать всю систему регулирования, а не только характеристики и действия официально назначенного регулирующего органа”. В нем представлены “подробные, практическое руководство о том, как проводить быстрые, средние и углубленные нормативные оценки существующих национальных систем регулирования и систем регулирования на уровне штатов или провинций с помощью структурированных тематических исследований”.

Без модели системы в целом трудно прогнозировать и управлять общими последствиями реформ. Последовательное применение управления рисками в работе по регулированию направлено на разработку хорошо сбалансированной системы, в отличие от системы, которая колеблется между двумя крайностями:

а) чрезмерное регулирование, т. е. правила, которые являются слишком строгими в отношении риска, на который они направлены, и

(b) Недостаточные нормативные акты, которые не учитывают риски и неоправданно или чрезмерно подвергают риску граждан и экономических операторов⁵.

Для того чтобы просто избежать этих крайностей, необходимо внедрить в законодательстве в отношении рисков, следующие их функции управления рисками в рамках системы регулирования:

Определение целей системы регулирования

Управление активами (положения о прослеживаемости)

Идентификация рисков

Анализ и оценка рисков: понимание наиболее важных рисков

Выбор стратегий лечения рисков

Реализация стратегий лечения рисков

⁴ Sven Alkalaj. Risk Management in Regulatory Frameworks: Towards a Better Management of Risks. United Nations Economic Commission for Europe. United Nations New York and Geneva, 2012 [Electronic resource]. – URL:https://unece.org/DAM/trade/Publications/WP6_ECE_TRADE_390.pdf

⁵ Sven Alkalaj. Risk Management in Regulatory Frameworks: Towards a Better Management of Risks. United Nations Economic Commission for Europe. United Nations New York and Geneva, 2012 [Electronic resource]. – URL:https://unece.org/DAM/trade/Publications/WP6_ECE_TRADE_390.pdf

Планирование на случай непредвиденных обстоятельств и антикризисное управление (включая разработку плана по устранению рисков, связанных с перебоями в работе)
Мониторинг, анализ и совершенствование процесса управления рисками⁶.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уильям Джейнвей. Капитализм в инновационной экономике. [Электронный источник]. – URL: <https://factcheck.kz/ecology/mnenie-mylnyj-puzyr-zelenyx-technologij/>
2. Allan M. Williams. Innovation, Risk and Uncertainty: A study of tourism Entrepreneurs. 2020 [Electronic resource]. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/>
3. Атаманов А.В. Исследование ключевых факторов успеха стартапов в инновационной сфере и оценка рисков инновационного предпринимательства. Москва-2015, с.95
4. Sven Alkalaj. Risk Management in Regulatory Frameworks: Towards a Better Management of Risks. United Nations Economic Commission for Europe. United Nations New York and Geneva, 2012 [Electronic resource]. – URL: https://unece.org/DAM/trade/Publications/WP6_ECE_TRADE_390.pdf

⁶ Sven Alkalaj. Risk Management in Regulatory Frameworks: Towards a Better Management of Risks. United Nations Economic Commission for Europe. United Nations New York and Geneva, 2012 [Electronic resource]. – URL: https://unece.org/DAM/trade/Publications/WP6_ECE_TRADE_390.pdf